



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-2125/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izjaviteljice i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GRIČ GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Horvaćanska 27, OIB 337174299686, odlučujući o žalbi i dopuni žalbe stečajnog upravitelja MARINKA PAIĆA iz Zagreba, OIB 55654806007, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1123/20-115 od 11. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 7. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nepravovremena dopuna žalbe stečajnog upravitelja Marinka Paića iz Zagreba podnesena 2. svibnja 2023. protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1123/20-115 od 11. travnja 2023. u točki II. njegove izreke u dijelu kojim je odbijen njegov zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 18.239,23 EUR / 137.423,50 kn.

II. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja Marinka Paića iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1123/20-115 od 11. travnja 2023. u točki II. njegove izreke u dijelu u kojem je odbijen njegov zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 18.239,23 EUR / 137.423,50 kn.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem u pobijanom dijelu točke II. njegove izreke odbijen je zahtjev ranijeg stečajnog upravitelja Marinka Paića iz Zagreba za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 18.239,23 EUR / 137.423,50 kn.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što raniji stečajni upravitelj nije dostavio dokaze da su mu zatraženi

troškovi zaista i nastali (računi, putni nalozi, ugovori). Budući da stvarni troškovi ranijeg stečajnog upravitelja nisu dokumentirani, prvostupanjski sud je sukladno odredbi članka 94. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odbio zahtjev za naknadu tih troškova.

3. Raniji stečajni upravitelj pobija prvostupanjsko rješenje u točki II. njegove izreke u dijelu kojim je odbijen njegov zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 18.239,23 EUR / 137.423,50 kn zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Navodi da je dostavio sve ugovore i račune koji se odnose na knjigovodstvene i administrativne usluge, najam poslovnog prostora i ostale troškove. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti u smislu žalbenih navoda ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Raniji stečajni upravitelj podnio je 2. svibnja 2023. dopunu žalbe od 26. travnja 2023. protiv prvostupanjskog rješenja u pobijanom dijelu.

5. Pobijano rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 12. travnja 2023. pa se sukladno odredbi članka 12. stavka 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave, konkretno 20. travnja 2023. Sukladno odredbi članka 19. stavka 2. SZ-a, žalba se mogla pravovremeno podnijeti u roku od osam dana od dana dostave, konkretno do 28. travnja 2023. Slijedom navedenog, žalba podnesena 26. travnja 2023. je pravovremena. Dopuna žalbe koja je podnesena 2. svibnja 2023. je nepravovremena i sukladno odredbi članka 380. točke 1. u vezi s odredbom članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a valjalo ju je odbaciti.

6. Žalba nije osnovana.

7. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. ZPP-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

8. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

9. Neosnovan je žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

10. Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice: raniji stečajni upravitelj obnašao je svoju dužnost stečajnog upravitelja stečajnog dužnika u razdoblju od 13. siječnja 2017. do 18. rujna 2019. Podneskom od 26. rujna 2019. raniji stečajni upravitelj podnio je prvostupanjskom sudu obračun stvarnih troškova koji se odnose na: izrada pečata – posudba stečajnog upravitelja u iznosu od 19,78 EUR / 149,00 kn, biljezi (zemljišna knjiga, državna geodetska uprava, MUP...) – posudba stečajnog upravitelja u iznosu 82,99 EUR / 620,00 kn, izrada nove statistike – posudba stečajnog upravitelja u iznosu od 7,30 EUR / 55,00 kn, poštarina –

posudba stečajnog upravitelja u iznosu od 13,21 EUR / 99,50 kn, knjigovodstvene usluge za 23 mjeseca u iznosu od 5.707,08 EUR / 43.000,00 kn, isplata suradniku stečajnog upravitelja za 23 mjeseca u iznosu od 6.237,97 EUR / 47.000,00 kn i najam ureda za 31 mjesec u iznosu od 6.171,61 EUR / 46.500,00 kn, što ukupno iznosi 18.239,23 EUR / 137.423,50 kn. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-6299/2016-64 od 14. srpnja 2020. u točki II. njegove izreke ranijem stečajnom upravitelju odobreni su zahtijevani troškovi u iznosu od 18.239,23 EUR / 137.423,50 kn. Rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-3938/2020-2 od 21. rujna 2020. ukinuto je prvostupanjsko rješenje s uputom da se utvrde i obrazlože stvarni troškovi ranijeg stečajnog upravitelja. Podneskom od 16. studenog 2020. raniji stečajni upravitelj ostaje kod svog zahtjeva iz podneska od 26. rujna 2019. kao i u podnesku od 15. rujna 2021., a prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje.

11. Predmet žalbenog postupka odnosi se na osnovanost zahtjeva ranijeg stečajnog upravitelja stečajnog dužnika za naknadu stvarnih troškova koje je imao kao stečajni upravitelj u razdoblju dok je obnašao dužnost stečajnog upravitelja (od 13. siječnja 2017. do 18. rujna 2019.).

12. Odredbom članka 94. stavka 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a u stavku 3. navedenog članka da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

13. Stečajni upravitelj je uz podnesak od 26. rujna 2019. u kojem je obračunao stvarne troškove čiju naknadu zahtijeva dostavio: račun FBS prometa broj 290/1/1 od 18. rujna 2019. za obavljene knjigovodstvene usluge u iznosu od 5.707,08 EUR / 43.000,00 kn za razdoblje od 1. veljače 2017. do 31. kolovoza 2019. upućen stečajnom dužniku, račun XXLSan d.o.o. Zagreb broj 46-2019/1/1 od 18. rujna 2019. za obavljene administrativne usluge za razdoblje od 1. veljače 2017. do 31. kolovoza 2019. u iznosu od 6.237,97 EUR / 47.000,00 kn, upućen stečajnom dužniku, račun ALDO d.o.o. Zagreb broj 75-2019/1/1 od 18. rujna 2019. za podzakupninu poslovnog prostora za razdoblje od veljače 2017. do kolovoza 2019. godine u iznosu od 6.171,61 EUR / 46.500,00 kn upućen stečajnom dužniku, račune INovina od 25. siječnja 2017., 1. veljače 2017. i 26. siječnja 2017. za upravne biljege, račune COCO od 1. veljače 2017. za upravne biljege, račun Print Studio broj R1-212-3-43 u iznosu od 19,78 EUR / 149,00 kn za izradu pečata upućen stečajnom dužniku i račun HP-Hrvatske pošte od 30. siječnja 2017. u iznosu od 13,21 EUR / 99,50 kn. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da stečajni upravitelj nije dokazao da su ti troškovi teretili stečajnog upravitelja. Iz priloženih računa proizlazi da se radilo o troškovima stečajne mase, a ne stečajnog upravitelja, a stečajni upravitelj nije dokazao da je podmirio troškove čiju naknadu zahtijeva niti je dokazao posudbu određenog novčanog iznosa stečajnom dužniku. Slijedom navedenog prvostupanjski sud je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo – odredbu članka 94. stavka 3. SZ-a i odbio zahtjev ranijeg stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 18.239,23 EUR / 137.423,50 kn.

14. Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 7. lipnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Mirna Maržić

Broj zapisa: **9-30859-bea77**

Kontrolni broj: **04e1d-f7fb3-27371**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirna Maržić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.